

集部

欽定四庫全書文憲集卷二十七

詳校官中書臣具 瓖

中書臣劉源溥覆勘 總校官降調編修臣倉聖脉 校對官中書日本 腾録監生日雷 幹

少全四年 全雪 我是茂寒人而死三十七寒人老矣不復親 The sale of the property 文意集 SERVED 脚訊之曰楚國雖小自者 諸姬今晉君不道乃 宋濂 撰

仁 能侮予雖然此 鈥 若使男犯守即先較保即叔貯禦雲中首偃犯直棘 帥 漢 對 圖 諸 是保民也 取之以寬繩之以禮則封內之民德君以死守矣 水馬晉人雖東將馬用之雖然山川之陰亦可踰 三軍以送堅乃城郭以進晋人不亦可乎王孫由 口然易 雖 然城郭有時而墜楚國之南有方城馬其東 有之王公設為以守其國非 非保國也差子口何謂保國王孫由于 猶 以力言也齊民毒吾賦久若終 除國孰與守盖 之 誰 有 于 雖 业

卷二十

序疇敢構兵是保國也焚子曰善於是遣公子結如京 率 たいつい しない 甚哉分之大也分為天則定乃靡亂何有兵禍哉易不 師 君務上尊天王下睦四鄰分昭于上勢定于下上下有 於管丘山中若極若樹若魄花若豫章無疵取而泛 云乎六二之吉順以則也失則凶矣 國方尊王睦鄰而以兵入其境不祥遂退師君 路寢壞桓公欲新之召工師翰具材工師翰伐巨木 左司馬成轉於齊魯踏大國晉侯聞之謂諸天夫曰 Ų 文言集 子 曰

動只四母全書 琛 图 河 根且不可況為員任器耶工師翰對曰臣之作斯寢也 膚理不密審液弗固嗅之腥瓜之不知所窮為挟為 敬流而下工師翰麾衆徒操前剧斷之運繩尺則之 閣然索索然聲達乎臨淄之郊 越五月 路寢成桓 木以為程文碣以薦址畫藻以莫井堅堊以厚坊 視之東門之楹有用樗者桓公讓工師翰曰樗散 不虞君之見襲也桓公曰寢之聲者在亲宿承亲留 以飾熟臣竊以為盡善矣雖東阿之楹缺以一樗 卷二十 陷

而遗其大也桓公曰不知也工師翰曰臣請為君言 乎桓公曰不可也工師翰曰君既知不可何為察其 者在桴籍将唯楹耳一楹蠹則寢隳奈何不讓工即 摣 曰 君之欲者有寺人貂馬外惡諸侯而凶德弗華者有 くいうこ 馬是東楹皆蠹矣路寢能獨存即桓公悟曰敬站於 執 臣 解四子政而召管敬仲任之齊國大治君子曰工執 暉] 國柄者有雍巫馬成內食之姦者有夷鼓初馬長 國猫寢也 11 11 **温蠹則無寢若東壬進尚可有國** 文意集 ٠١, 開 ⋞

業底定書口從諫弗哪桓公有馬易曰納約自 藝事以諫忠矣斷而行之者非勇與宜其上下相 間 渚 鄭 近 属子俞彌陽灣回何謂也公語之故子俞彌曰君能 遙 呼曰大夫力疾而見寒君非欲當國門劒乎聲色俱 之矣 之數曰是何亡國之政也乃令左右扶見公未至公 公族懸剑于國門且下令口敢爭者斬子俞彌方病 伯卒無孽奪正公子五爭及属公自機入國將盡劉 牖工 親 師 伯

多定四库全書

PĮ

大三日神 者十有五人姬姓之國者四十人此無他親親也今 能行天下而獨不行於周宗故其子孫之盛兄弟之國 寒君馬能過文王也曰臣言不恃君實過之公曰大夫 矣大夫刀謂寒君滕之其故何邪子俞彌曰文王之威 須次代者形次崇侯虎而作豐邑自歧從都之其威盛 날 此過文王遠矣臣頓首賀且不暇況敢争乎公解顏曰 威勝也公院前子俞彌問曰文王初伐西戎次伐密 何易也雖然幸卒言之子前獨曰君之過文王者無 12 to 文意集

聲口吾過矣吾過矣遂下城門之劍寡諸公族不論 膚 愈滋爪之不已膚成坎原原如泉湧熊不能禁刻去其 熊性惡血偶度絕壑棘刺看血見若濡縷熊巫爪之血 欲兵之非威勝文王乎公絕然見乎色曰大夫言固善! 公子五爭不問小大盡劉無乃與前事類即公矍然失 如儀靈之黨何子俞獨曰鄭之公族盡二人黨即君奈 而血弗息竟擢腎肠以死鄭之公族猶一體也今因 殲之臣所居 之南有山曰陽都之山甚深羣熊萃 馬 处此四百公告 出作入息而鼓腹配歌者非君賜與男播于轉婦益于 純 魯之老父相與謀造孤白之裘納之以密蔵縁之以盡 其 予 佩之以長後熨之以榆火擇形笥承之趙魯君之庭 始則同其然則異於戲豈特醫師之為然哉 格者以順入以正出也內經口寒因寒用熱因熱用 口鄭属公之懷諫谁能犯馬子偷彌及復言之而 公 致辭曰吾濟小人得有闔廬以厳風雨者非君賜與 以遂其生者非君赐與吾聞上德不報於人為無 1 文憲集

金月四月月十二 錦為衣編以五色龍章攀以朱絲禄以華糊有文爛如 獻魯君曰寡人聞之君猶本也民猶支也君所以庇 民 與謀曰是服之不華無以彰君之德也盖更諸於是以 今倒行而逆施之無乃不可乎敢辭二三老父又相 如本之養支也爾二三老父之無衣宜於寡人乎是給 於德為響義不祥莫大馬請以是為玉體之共謹再拜以 野未嘗受教於君子不知以禮事君今因物以合矩矩 也又復趨魯君之庭而致辭曰臣等不佞長於蓬萬之

物是供非合顯之意謹更之惟君圖馬公曰魯國雖 敢 謂之章縁文以顯義義謂之範君有至德而惟皮革之 大色日本山山 一 忠信為糾廉知為縁使君服之長有故魯國先公社稷 國 敢私義乎禮若可受絕布惟盈如其不然五采奚益 有他也不欲重順吾民我等當愛之以德可也又進 固辭二三老父又相與謀曰吾君誠賢君其不受者 臣不敢以桑服汗于執事願以仁義為衣道德為領 致辭曰君之中心臣等幸已知之有君無臣世謂 文寫集

永有攸賴不亦可乎公曰寡人敢不承教君子曰魯之 人何負於士士之相視如升髦將繁維之形益離其心 有依魯君應之若黃鍾大吕弦歌于揚洋洋乎相宣冷 老父何其善爱君哉其氣和其辭婉以周其情懇愿而 上下和同此之謂也 秦的王即位之三年中外士多去的王患之謂陽山君 冷乎相應也君臣如此魯欲不治得乎禮曰無體之禮 日家人遇士不為不至矣先飢而餔之未凍而裘之家

えこうる 立而下上其手命之水員壺出汲命作變離桑林之舞 欲任其所之邪則去者日多矣弗禁國將空奈何陽山 颰 则 君口君何患馬夫王孫非重顧不接非山實不食非族林 相 則噬人之物印首則百獸孽掉尾則林木震嘯吃則 不懸開人聲則逸光人餌而界之詔而馴之命之春人 冠带跟附而起夫王孫類夫人者猶可也至於起應 與作角於之戲跨項編須或翻出踏下無所不至 四發非惟不敢近别敢押獵人羅而縛之習而安之 /W. CT. 文意集 陰

金万巴石石雪里 起 應亦靈獸猶可也至於伯趙禽中微者爾技人引 肪 於庭置二壺其上振鼓三初則玄黃皆出再則各成列 如之令其為思則冒思面服思衣以出跳跟很仆如畫 奮首搖鬣相向三則紛紜交不可辨聞紅聲各退入壺 至微者也形大於栗其目鼻入做不可見眩人以最 於人獸神皆然伯超雖微猶禽屬也至於此好則蟲 之擾而柔之搏上為人獸神思面而空其中衣與皮 該而致之集於乾壺玄與黄異貯序而教之布髹 而

火之日本 白生日 寧夜不得息來者如入囊有入無得出者臣亦将去之 亦以寬故細爲乃麋至耳今王之駅下如束濕畫不 臣曰 求不豹公孫支於晉遂成伯業臣竊聞之先君當語 君繆公西取由余於戎東得百里奚於宛迎蹇叔於宋 言冥頑不靈其可服而制之者真心志寧嗜欲故也況 士 靈於萬物者乎且士者國必資以成治者也昔我 先 不礼夫王孫勉懲歌也怕趙禽也此蜉蟲也皆口不能 林繁則泉禽來接海寬則大魚來游家人之待士 文意等 羣 得

薌 爾不忍死民也弗奉令公使使者讓宰且召與使者 敝邑之赋急矣四丘一乘尚弗支也況倍三乎吾寧死 餘 況他人乎王岩以誠待士縱其去來不問士若不至當 金元世紀日 非 臣以示不悔也的王曰善鄰國聞之士之來歸者干 頃公欲賦民一丘出車一乘不從者死表妻宰泣曰 也君子亦何心哉 其道故避去爾禮云舉賢而容衆毀方而五合言寬 人君子曰君子懷材抱藝孰不欲自見哉特患遇之

齊西王須善贾海出入扶南林邑頓遜羣蠻中質遷諸 諌 伐爾罪二也通國之宰皆狗公欲爾獨以正自臣而 宰至見公頓首請曰臣無罪盧蒲就魁在側斤曰汝 得無罪立國養民古也齊民肥國今也胡不股民膏血 以媚公爾罪一也公既棄民汝及欲愛民使諸侯不敢侵 魁之言其殆諷也與 有五有正東有降東有忠該有聽該有諷諫若盧 之爾罪三也汝惡得無罪公笑而釋之君子曰古者 文意集 蒲 悪 欲

實右有小 舟附斷抗浮沈久之幸薄岸被濕行夷陰山中山幽不 寶若毒瑁頗黎火齊馬腦之類白光煜煜然遇東風覆 于外大寒不自心語言雖殊朝夕温即作聲似慰解狀 之者取我敢電葵委養諸物指之食西王須方餒甘之 遺皆不為爲為愈未入猩猩白實中出反覆視意若憐 見日常若雨將壓地西王須自分必死尋歇實絕氣無 是者一年不懈忽有餘皇度山下程程急挾西王須 洞 棲新義厚尺餘甚温讓西王須程 猩 獨 卧

銀定四母全書

腯 固 當 類 恩 **欽定四華全書** 则 刺之可得斗許益升岸捕之其友大罵曰被獸而 送之登及登則其友也程程猶遠望不忍去西王 悖美人弗戮 鬼斯戮之矣西王 須之見殺也宜哉 雖 謂其友曰吾聞之雅血可染獨經百年不爲是歌也 執刑書以往 同而同氣者亦或有之奈之何哉天王之法尚在吾 西王須固可殺猶施於異類也類同者亦有之豈惟 人而獸也不殺何為囊石加頸沈之江君子曰負 文意集 缜

季氏得民公伐之弗滕次于陽州齊侯信公于野并而 魚 將 子魚口周室東遷列國头序若聲罪加之以兵何君不 不 可攻何國不可伐楚之視魯指齊晉之視楚也魯可伐 也姓能免馬臣故曰不可辟問巫臣曰魯棄周禮难强 能討魯之臣子枕戈待旦莫敢發者畏季氏威也君 求追諸侯而微福周公之廟奈何不伐臣故曰可神 曰不可焚子病之請言其故辟問巫臣曰魯公失政

楚将伐魯取其地召諸大夫問馬辟問巫臣曰可神子!

少之四事全書 聞晉文率諸侯會于温以臣召君不可以訓亦僕僕而 行典禮乎楚國之民含怒日久非特君也康王即世魯 往不這寧處其蔑我楚國則曰是華露藍縷之國可與 弱是視當齊肇伯衣裳之會九兵車之會四魯鮮不與 六族使即其宗輯其分族將其醜類以法則周公即 為睦分魯公以大路大府夏后之璜封父之繁弱殷民 公雖與二三大夫辱臨楚郊實依於勢非中誠也不伐 何以示遠臣故曰可子魚曰周公相王室尹天下於周 文意集

制也君人者則天之明法地之制以治和民人古之道 存且臣聞之立德敷政立義和民德天之明也義地之 于周其德至今未泯也夫修惠以懷人人誰弗親逞威 不伐不亦左乎臣故曰可神子魚曰王靈雖做天下兴 也今魯之公室弱民雅茶毒若入烈火無所避之棄而 以上人人何能輯今以魯不我與而兵之以示遠其 懿親諸姬存者其可數也或明德之弗崇則弗足以 非德惠也乎臣故回不可辟問正臣曰受姓定封孰

欽定四車全書 墟 我 是謂恃政四海弗靖職此之由君若以師宿于魯境東 主楚國固强終人臣也以君伐臣是謂布義以臣伐臣 之致使其君越在草并不能事宗廟諸姬竊憂之君為 巫 臣 國不雅其難之靖而土地是圖或為執事差天王命 諸 君 侯告于天王使一介之使以襲君曰魯也弱諸臣畔 其圖馬不知君將何辭以對也臣故曰不可辟問 姬亦既有辭當以公徒三萬與君周被於龜蒙 曰天王崩王室亂劉子單子以王極居于皇自救 文意集 きニナン

益 勤 餘 .画 侯 臣 且 非 震疊不暇其能有辭乎臣故曰可神子魚曰魯之為 諸侯也如或還也勞師千里蔡厥糗糧獨冒風 密通於齊 又甥舅也王室固多難魯之君子或籍齊 威以安 靖之楚師進馬諸姬必念將為楚忠是無故 不 取耶 國臣故曰不可楚子曰亚臣之言良欲師師東聞 及沉能經魯國乎五侯九伯 朝夕今楚之伯與齊代與我若討魯之罪東諸 居昭公乃止君子曰春秋大夫類多能言 桓公實在之以臣伐 露

欽定四庫全書 為楚其不親也宜哉 此 麗乎理者何其家也季氏逐君諸侯莫不聞楚能告天 其要也遣使致聘以修隣好何如曰可也非其要也 衛靈公問治國之要於遂伯玉曰寡人之國不為小矣 慎簡百僚母曠厥官何如曰可也非其要也曰杜閼 久而不治欲帥虎士以禦四封何 致討桓文之功可繼也神子魚乃遏之巫臣不務出 乃凌蔑我王室惨惨以威遂為言二者胥失也楚之 PO 文意集 如遂伯王曰可也

國 敬 ĬĔ, 君者主民民之從君猶水朝宗振古然也而曰民為君 不畏哉公日善哉言乎君子曰遂伯玉之言其有激哉 之天何即天之生民使君主之不使虐之虐之非君也 斯有君民者君之天也君之則君舍之則獨夫耳可 曰可也非其要也曰懷保小民風夜匪懈畏之如 士何如曰可也非其要也曰儉德是共母棄淫侈何 勿使行政何如曰可也非其要也曰斥損姦回崇厥 之如神綏之若子何如日斯其至矣有民斯有國 有

水氏胸藏冠服委蛇而往既見奔水氏三揖而後升堂 趙成陽堪其官火欲滅之無階可升使其子胸假於奔 是則君為民立民亦重矣哉靈公能善言抑可謂賢也 命我者敢問胸方白曰天降禍於我家鬱攸是崇虐焰 爵呼酒且酬主人觞已奔水氏曰夫子辱臨收盧必有 默坐西楹間奔水氏命復者設筵萬脯臨觞胸胸起執 火气日年公司 方機殺緣高沃之肘弗如翼徒望宫而號聞子有陪可 文意集

登盖乞我奔水此頭足曰子何其廷也子何其迂也 飯 山逢 彪必吐哺而逃濯溪見餅必葉履而走宫火已焰 中山君要梁其生生蹇儘而推鄙盡國中無過者唯中 際或不知急緩以至覆亡亦何其移哉 儒债事往往類此是何可滕道人以經濟自預臨事之 其智人哉何為能安我也大夫旃曰心成憐白髮玄情 乃子择該時即急好陪從之至則宫已爐矣君子曰迂 君宜之一朝不見朝若有所失語大夫旗曰梁其生

技又善為北里之舞以威人子琴一見大悦致厚幣聘 癸比子琴之為人乎子琴慎妃親十年不遂恒鬱鬱 弗怕艷色姓從古然也中山君口何哉大夫旃曰君 爰都憐之為致趙女光艷峻殷照人世謂問須白台不 居曲逆有醜女財左目疹竅如叢珠且黑面贏曲逆人 とこうこ 而 必熟 歸字曰玄姬朝筑馬莫坎侯馬嬖之甚子琴稍出游 不明配女忍去從師學擊筑彈坎侯三年精 視其面無不好者反笑世人多一目云其友宛 /: A.1. 文意集 浑 其

驚口何謂也曰謀夫孔多可伐者一也矛戟銛利旛幟 齊侯再伐山戎賓須無問曰聞君将有事山或然乎非 其君之智人與中山君笑曰大夫言過矣君子曰中 能似之子琴逐出日何物聽類敢齊吾之姬所謂玄 君 君之敢一至是乎妍姐最易辨且不可况其他乎世道 既 之笑哉 汗以传為賢以正直為您都者皆是也尚何眼中 公日然何如日以臣觀之可伐者五不可伐者 姬 بلر

飲定四車全書 境土何愛难結卉裳之俗以亂我邊睡為一戰可以定 伐之矣奈何再乎為上地即海濱千里君悉有之何愛 承令匍匐恐後可伐者五也以此言之止君勿行者感 僻遠之野以廣君土疆為人民即衣冠劍舄充斥君之 者四也大而陳蔡宋衛小而都鄧紀薛皆與國也奔號 者三也卒乘輯睦隊伍成列不戰則己戰無不克可伐 臣竊有私馬夫山戎義爾之邦也使誠有罪君亦 明可代者二也既禀充切錚鎮弗絕無仰於隣可伐 既

來庭伐之則叛去力不勝德故也君請改圖馬齊侯曰 大夫之言善止君子曰桓公賢君哉不然何聞義則 均定於仁君務仁徳之脩獨不能容一山戎乎容之則 伯耶君已帖陳服鄭親魯而攘楚矣何 日無罷材虎並家於山蛟鼉魚鼈俱穴於淵九夷百 師 民以逞 徒使斯民肝腦潤草芥枯尚暴原野丹夫爭地以戰 也齊侯曰大夫言固善山戎屢惇寡人奈何賓須 非仁君也非仁君不足以霸諸侯此不可伐 假山戎今再即 蠻 無

次定四華全書 如此也 得其情進於上卿瑕瑕客之問之如大夫尊盧沙愈怒 上關吏繁之尊虚沙曰慎勿繁我我來為楚王師關吏 勿予笑也吾將說楚以王國之術翩翩然南追至楚境 姑 将康我楚邦承颜色日淺未敢敷布腹心他不敢有請 秦有尊盧沙者善夸談居之不疑秦人笑之尊盧沙曰 送諸朝大夫真館之問曰先生不鄙夷敞邑不遠千里 聞師楚之意何如尊盧沙怒曰是非子所知大夫 文意集

計尊盧沙指天口使尊盧沙為卿楚不强者有 見也且 欲 圖 往 然敢問 有 一辭去 取恐獲罪於王亞言之王 趣見未至使者 楚刑白牲 及見長揖不拜呼楚王謂曰楚國東有吴越西 為即居三月無異者已而晉侯的諸侯之師 齊與晉皆虎視不瞑臣近道出晉 投璧祭河欲渡王尚得真枕而寝即楚王起 何先尊盧沙口是不可空言白也王曰 列珠盤玉敦軟血以盟曰不禍楚國 郊聞晉 紙勺 至王 如 四 洲 無 有 諸 日 恐 即 秦 Ξ 門 相 侯 王

甚召尊盧沙却之尊盧沙瞠目視不對迫之言乃曰晉 考往事矯虚以部人未有令後者也然則尊盧沙之劓 師銳甚為王上計莫若割地與之平耳王怒囚之三年 兵不即至或可以必售其妄未久朝敗亦不幸矣哉歷 無當益往往籍是以媒利禄尊盧沙亦其一人也使晉 終身不言欲言捫鼻即止君子曰戰國之時士多大言 鄭而縱之尊盧沙謂人曰吾今而後知夸談足以賈禍 非不幸也宜也

金元四年全世 越人甲父史與公石師交甲父史能計弗決公石師善 真之又不聞有琐話乎腹藏蟹飢則蟹出求食婦則 瑣 決而計疏各合其長事無留行人雨而一心也因語 毋 不開夏屋有蛋鼠乎與邛邛岠虚比為邛邛岠虛盤甘 離去政轉敗密預奮泣該二人曰君不聞海蟲有水母乎水 ,即有難叩叩岠虚負而走亦兩不能無也壓鼠姑真 飽否乃死蟹失所巢亦兩不能無也琐話姑宾之又 無目資蝦以行蝦亦資水母食雨不能無也水母站

也是皆山海蟲爾不足怪雖人亦有之北方有比肩 之 争啄一俟其嗅餐毒草害之及下監皆斃亦两不能無 之又不聞西域有共命之鳥乎积首一體性多好飢則 官各有所司必相資以成體況尺有所短寸有所長 之其所異者彼以形此以事爾奈何離去奈何離去 民送食而送望夫一則死亦而不能無也今二人甚類 人相顧日微奮言吾等將愈敗雖然如初君子曰十 可自用哉密須奮可謂誠矣 文寫集

楚帥師伐晉晉人恐嚴甲兵以待楚入河陽退師未幾 欽定正庫 全書 要日盛曳綺毅而副玉如者後宫千人旦謳暮酣惟 晉侯斥之問步毅步毅對曰楚非昔楚矣執政衆乖內 伯 也急宜歐弗歐必深入存亡不可期晉侯日子計疎矣 不足馬能及我問士渥濁士渥濁對曰毅言固當亦知 瑕悉曰君如弗納臣言臣終不能存隨君請先去之 入如是者三晉侯疑朝羣臣問馬伯報對曰楚該我 未知其二者也楚西有秦難東諸侯則齊鄭魯衛 卷二十七 日

大芝日中心島 鴈 乎起對口老臣何敢笑君實笑為如不知也晉侯曰 大言問韓起韓起大笑絕纓晉候變色曰大夫笑寡人 應之故先動相制耳不足慮也問范每每對日如二大 無物也如斯者四三羣為以奴給已共啄之未幾澤人 謂也日具區之澤白為聚馬夜必擇極恐人七已也設 枕 戈待隙獨吾國有新喪未暇攻被虞我兵起五國 必 火照之為奴受然鳴澤人逐沈其火羣為皆鸞起視之 奴環巡之人至則鳴羣應籍是以與澤人熟其故義 文惠集 何

即母不已也指所佩劍曰懼此乎皆怖汗而退欲造九 宋别成君自高视羣臣皆下有該者軟拒曰爾欲上我 韓 起獻計楚人知悉其情遂退師詩云先民有言詢 于 侵君子曰晉侯其善謀哉集衆人之慮必有一長者及 窝 美沢士子 如是哉於是大嚴守備楚子聞之曰勿謂晉無人不敢 執火前為奴不敢鳴羣為方罪一網無遺者今葵師進 退三執火之謂也君可不必察之乎晉侯曰爭人不當

灭笔四章 人 则 膠而長鳴鳴已急超出氣甚暢君怪之趣使還問口 殷子且謂門者曰吾将見吾君門者沮之子且堅欲 成臺於雍丘之郊恐羣臣言戒門者無納士納則死北 日臣以堯舜之知或不如也曰是何言與是何言與家 人耳乃效雞鳴何也曰臣尊雞甚故效之曰何故尊之 以悦君也門者入白剔成君君召至子且鼓肱為翼膠 口吾事君十年豈不知君臣所甚惡者諫耳吾不該 何沮也日子既不諫欲入何為日吾善為雞戲將 文憲禁 子

愆度者堯舜能之乎曰不能也堯舜雖大聖司晨必以 金ジロ 君喜曰羣臣無言及此者今乃始聞之寡人有過子 諫也曰君令臣諫臣不敢隱今賦急民軍環四封 乎回因也回君如知此奈何盡下羣臣無若雞者 敢風夜憂勤且懼不免況事游觀乎曰寒人不敢也 謂 有 其知不雞若者誠過乎激然風雨晦冥能司晨 疑也道蔽天地者堯德極萬世者舜皆古聖人也 非聖人者無法況方之異類乎曰臣馬敢 非聖 乎 皆 宜 不

姚 且 君 E) 以近日年 八十百 雞 子曰曰之行畫天下無不照月之行夜萬國無不 君曰不敢而造九成之臺何也剔成君即日罷其役 日月之光有所不及者一燈之微足補其光此蓋子 連珠者與於漢章之世班固賈達傅毅咸受詔作 其 之然其為體不指說事情必假喻以達其古而覽者 喻之說也 後陸士衛演之司空圖徐鼓晏殊宋库又從而 演 連珠 五十首 文怎無 明 效 2

一多分四月全世 植 益 葢 葢 爵不可以亂其性是以子陵樂富春之耕干木辭於 是以君子居 聞也於貞節者浮名不足以累其真志於怙 開鷹與果林烏雀為之不複松 剛忠臣 微悟合於古詩諷與之義有足取者作演連珠五 左報之鳴車右伏劍越甲之至雍門 首 徇國不惜於驅命烈士愛君竟忘其首領是 鄉 檢壬革面正士立朝 柏 在 奸雄紋迹 刎 **两萬义為之**不 頸 泊 궘 好

葢 葢 之聘 潛魚 凶是 陽 獈 始 シェンフ ぶん 潤 聞天知有定人謀莫移或順之而從吉或反之而 剛 戈 ⋞ 虚 事贵審機行當家尤大易慎辨早之戒春秋嚴 謀微必馴 以鶴 指 龍升雲隨虎引飚與豐澤劍飛來山東之冠復 怖 集冀北之簪纓是以氣志胞契精神合并桑 霜 腔固長截之則恐見腔雖 鋑 於顯極鴻每事於纖求是以肥境一 初 動巢鳥咸憂 文憲集 短續之則 Ī 悲 晉 謹 陰 致

|歌定四库全書 制 益 泉 葢 霊 币 不徙而大功立戎衣一御而四海平 於打 剛 有殺虎之能鼠牙雖尖而有害象之技 闻 剛 物 小大每失於相 資地以成恒麗形於名岳向陽而集唯籍飲於醴 體 外味不加則形氣日削內養有道則神明自腴首 ルス 微而勁者或足以交战形雕而武者或失於 壞九苞彩鳳笑嚇鼠之鳥為 類而方聚德必均而可肩是以五色神芝借 N. 形剛弱乃拘於所畏是以豺舌雖 鬯 狹 見

人之日中心書 葢 通 葢 茍 陽 艞 譬諸物岩契以符是以脾析一停牵牛即付中夷既酒 榽 剛 聞賞物 刀成枯 土则 徒妄粥而暗 日名 ~ 天聲是以雨觀之林尼父與政三叔之亂姬旦東 桐 旭日幾升於上立則沈霾斯屏疾霆或振 題點潛驚何則大明足 以著宣天徳大威足 惟 在精取財有道毫髮異觀天淵殊造是以俸 伯 牙能知其良鳥號之弓必由基方領其妙 投号若藏音而收 文意集 耀 於 征 ۲X

葢 諡 益 金ジでえる 優哀彌文之喪質致未俗之效尤是以六藝之科法莫 中虚而 於炎漢三城其口銘式播於成周 開青霞白鳳之文奚關治化黃馬碧雞之辨頗 逐夫斯沈痼之已深是以自珍而蔑人者不行 閗 開放商久早有備而無虞鄭國蛋笛知警而弗復 陽德載乎氣化玄逐難知治忽緊乎人謀的 人畜木難 袀 禮者可此於百 輕如尺布家藏敞帝重岩千金何 卷二十 主 明 類 於 權 可 究 是 度 俳 匹

大三日年 公里 寢 葢 岩 葢 壓已以其量之隘引驗其人之藏否是以五弓之 由王霸之或殊遂正偏之頓異是以湯武之師 聞爭雄角勝者常貴於權謀伐罪用民者必資於仁 剛勇道 良易置同乎衰世妍醜奚分 剛 文菌縁局氣而不變通反物而 币 月臨 翔 蠅 鲍 推公者欲舉善以同人挟智自私者恒患 桓文之兵如風飛而雷 偃 溷之腴如甘芳餌艾狼處汗衊之窟 文憲 集 勵 獨 稱 是以 錮於陋 Ē 岩 陵 賢 岩 켬 H

金万四月白 葢 葢 葢 縭 莫齊泰華之岡一蹄之冷難處滄溟之水 聞九聖有作懸中天之兩曜七經垂訓燭萬古之重 羊角土種之以成形 開大釣司播何奇不有通神廣攬厥識惟貞若限一己 **鉢於術數者量流海以玄**蟊 西将失百物之情是以南徼流泉人飲之而化蛛 西 弘泰元化不叶大和是以格於讖緯者証統 聞神秘啓聖龍園出河生卦及之恭錯見陰陽之盡 繍 於輕

益 忘是 盏 浜 次定四事公書 溢 飛鳥下翔 洒 闖 剛 聞家宇至博當百工共理廟社至重非一士可圖是 妈 移趙埴以索坐咸發禁而蹈繩是以采章文物因茲 尺薪不能漫獲水寸水不足寒庖厨 以新巴接琴而鼓則游魚出聽會子倚山而彌 有感斯應無閣弗章或聲音之相召或物我之雨 **換禮義廉恥籍是以俗明** 哲士窮機必售其所嗜紅臣强識必揆其所當是 , J 文意集 ż 則

葢 葢 챮 享若反是道將毀于成是以泅濱之梓不能以為還 聞正色在廷固資於塞跨城容而諫尤貴於優柔 開善事國者不以私廢公善為臣者不以怨棄義是 戽] 無逆鱗之批易志有解頭之休是以叔向善辭故 文繡雖華大冒之而棄去毛始雖美魚見之而 之竹不足以為等 士必因其才則可以致使器必稱夫用則可以致 題之堅 晏嬰能 諷故卒出斬竹之囚 深 雲 盛 藏 不

表ニート

人心可是 心情 益 首 益 遂 之山曾雪常凝毒麻之國大暑倍熾 開地隨天偏氣因方異既爽中和則流隱罪是以 聞立黃載析品象攸疑犯人文以宣其用人粒食 者不厭大倉之令 從善如蹈刀銀之穿是以善奶者弗服泰寶之木善 開志或不持亂靡有定甘於遂欲如染錫飴之鼎 解孤之引伯柳上黨則安男犯之舉子羔西河則治 其生是以魚游翠城而録圖至天雨嘉栗而帝農 文高集 レン 滥 由

葢 金河四西白量 葢 葢 月 龍門難 開天兆 陹 雖 剛 有 聞是非易執白黑倒置勢有不一時隨所值是以齊 而 監 唯氣應時其則弗夾唯神體物其用乃周是以索 處平則通行危則蹇厥志弗回斯力乃行是以 湯 閉必光揆理無妄是以亦龍感河而堯生白氣貫 降 反以颶聞秦士雖賤卒以責遇 於拾級車上太行難於薄除 既朕神符有尚叶二儀之細經含三辰之融 卷二十 魚

崙 益 **烫定四車全書** 髙 葢 以道不濟而戎夷寒死志不行而東郭長貧 益剛善言物情者否固有泰能察人理者訊或弗信是 知其豪 順虚而鼓動關鍵乘時而啓抽故人心或變壯士歌 聞形采未彰者竟忘其疏西事功未白者誰察其 怨夫哭物化有定春女思而秋士憂 開事貴適用物宜近觀或端恒而智樂終背易而 是以箭飾自於臨淄水始知其醜威稜素敏破昆陽 文意集 由 隆

盏 益 艱 葢 出魚艷之民則忘身而狗世是以通河漢者首無髮而 股 一餐 聞民既大安則樂世如磁策能戡亂則目牛無全是 聞九五飛龍三靈叶瑞大德有貞至神故取是以帝 是故寒者不食雙壁而思短褐飢者不願千金而美 無毛赞天地者心有經而替有緯 開惟皇建極為世異制變處豕之俗則竭力以行 即政景星出異成湯臨寓飛煌挾取 道

益 觀俯察以盡萬品之情何則行廢安於否泰動静符乎 蓋開係照石實任運陵局左闔右開以攬二儀之秘 非 益聞一饋七起者文后之急士一沐三握者姬旦之下 The trade Line 屯 亨是以虞舜大聖補禮於支父神禹至治猶優於伯成 以勺酒鬱搖勢在克殷之後甲兵未動勝居服夏之先 疑 開中心弗妄大信孚如驗千里之違應在片言之是 是以史供正辭以實相葉之戲晏子件對而發海豪 文惠集 柳

益 益 賢 賢是以無續用义靈即斯甄故自長而短人者國必仆 蟹之朋莫布雲龍之軌照在之傳難知鴻鵠之志 雨 場時者 賢而愚人者身必類 聞崇庫别方鴻瑣殊器其性有差其量則異是以 是以君致尊而制命則日月貞明臣守甲而介道 聞天人協合上下盤總參神運之迴旋資氣化於沖 開明聖有作問道無方之具災而事大閱道東公以 则 蝦

一人心可是 小十百 益聞善行興邦嘉言作則法緣之以革好人依之而建 徳是以聞一言之當如得萬人之兵我一士之賢如得 **益聞擇食者在驗其醇成觀人者在察其衰良是以鳥** 千乘之國 徳蟠乎無際淵微之應軍乎無疆 奉中黄是以下綏定于黎無上雙和于陰陽故沖點之 葢 **曝雖可充肠如之則身滅恤邪雖可任事用之則國** 聞的懸景於天則暴威不作鼓飛廉之氣則柔隱自 文意杂

金方正母台書 葢 蓋開淡颜鈍舌不合於行世競揖處步取惟於流俗寧 魚兔之已得則登蹄之可離是以協三才而貫十端幸 采緑於澗阿肯逐軌於朝曲是以擇林而通者甘西山 退是以白日楊光雷車避藏祥廳鼓顏玄雲掩為 聞至道之妙非氣象可局靈化潛融非軌轍可制若 餓知命不要者免窮途之哭 心而統萬景 寓 言五首

甚 齊桓公因過葵丘葵丘人掘地得鐵劍以上厄於土蝕 とこうう 良是告我太公曾得寶劍于渭之陽名曰龍光命太史 留行是益諸侯之神物也復示開方開方曰照朋之言 邦歷年八百刀終迄今卒受國于齊君之所獲與太公 占之其縣有日金以至剛象以武功大啓爾封東海之 上而鱗然若有痴者猶故也持以示隰朋隰朋曰是謂太 之精西方之英孔斗上布中烟外空不用則己用不 桓公力者之命左右礪以密砥沃以鳥膏雖日切劇 Litio | 文意集

多次四年生書 無異是殆天欲昌齊伯業乎昌之必自葵丘始管夷吾不 而忘勢者果何為哉桓公足地曰微汝言寡人不及此 故夷吾日君勢隆則韵缺日至韵諛日至則危亡之道 言而出桓公召而問曰家人得寶劍左右皆吾譽子獨 勢之所至可畏哉 b 被隰 敢面欺于君是君有重勢以臨之也古之賢王好善 一言何也夷吾曰君閣而臣任臣尚何言桓公曰何 明開方者豈不知三尺枯銭治銀之家皆有之

累于手安危之機弗繫于心朝夕所愿者牛之飢得青 裢 哉人過百龄其速若一日耳舞而姿姿行而浩歌寤 晉景朝出見飯牛者且行且歌意軒軒若自得命韓厥 軒之美適以城吾體故絕去而弗求也吾豈欲異於 文軒之載女果何樂而行歌岩是也飯斗者曰此吾 呼而問之女衣幾至酐自無來編之華出牧于野自 樂也吾豈欲異於人哉顧來編之榮適以囚吾身文 發寐而魚魚以此優游卒歲不亦安乎生殺之柄 弗 - INT 所 而

如蒼生何飯牛者不答笑去 **金完四車全書** 得刀使人就之而日视之終不得一見之爾之所哀得 弗安弗飽偶渡河溺死齊丘像其貌而哭甚哀其友子 衛 乘積栗萬種告外物也泊然與化俱冥矣不亦達乎有 割一東則吾事濟矣不亦足乎既安且足其視列車千 此三者而欲持以易被非感數韓厥曰女自謀則善矣 人西曉之曰魯人有愛殺犯者殺稅産徼而中國不 人有齊丘生者年五十生一子愛之食寢非子在 and incorporately sold in solding a second of the second solding and second solding so 側

委之順之由之全之不逆命不沮化不祈內福不辟外 商於子家貧無擴以耕乃牽一大於駕之而東大永不 之矣 化中未知津涯尚何暇恤爾之子哉齊丘收泣謝日喻 之門氣有屈信生生死死一耳爾容何力哉古之達人 生之變哉宜乎不爾聽而愈悲也乃走告齊立曰太虚 無類是乎齊立聞之愈悲子人內之兄馬曰爾惡識死 不知天之為人人之為天也且爾之死生亦縱浪

欽定四庫全書 能陷淖也豕縱大安能耕那商於子怒而弗應爾母先 弗答何也商於子曰子以予顛之倒之予亦以子倒之 颠之吾豈不知服田必以牛亦猶牧吾民者必以賢不 肯就輕既就沒解終日不能被一畦霸母先生過而尤 以之代耕不幾顛之倒之乎吾憫而詔子子乃反怒而 生日詩不云乎乃造其曹執豕于牢言將以為殺今子 之日子過矣耕當以牛以其力之鉅能起塊也蹄之堅 以牛雖不得田其害小不以賢則天下受禍其害大子

文憲集

雍立有北宫殖操舟捕魚蚌自給夜宿河濱忽獲夜光 益有激者也 羊承往賀之曰自若居雍丘出則操舟入則舍舟其衣 之珠明照百步外雍丘之人以北宫殖得奇實也争刺 何不以尤我者尤牧民者即當母先生顧謂弟子曰是 往 罔 旦得奇寶奇實者世之所珍何欲不優哉宋大夫聞 之亦 賀曰宋君欲求照乘之珠十枚既有其九環宋國之 問爾其食愿扈爾宋人之審者未有過於若也若今 支京法

欽定四座全書 丘十世矣安於一舟今以是珠獻必致贵富贵富則騙 将行其父始還自秦北宫殖具以告其父哭曰予居雍 縣則暴暴則亂則危危則大壞而後已求如今日操 盤而詔之無有應者不意若得之河濱也若當襲以阿 濂 自居青蘿山山深無來者軸日玩天人之理久之似 舟尚可得耶吾安用是為也吾安用是為也碎之 貯以實被吾挈若西獻之贵與富弗須口也北宫殖 難山雜言二十首 ぎニナモ

ろいしい ノンス 一種 茍 覺粗有所得作難山雜言 至虚至霊者心視之無形聴之無聲探之不見其所盧 君子之道與天地並運與日月並明與四時並行沖然 或觸馬續續乎举也炎炎乎熱也养养乎馳弗息也 虚淵然若潛渾然若無隅凝然若弗移充然若不可 其弗窮是以有終 不以畏為君而欲轡之勒之檢之押之苞之涵之是 形 拘測之而弗知用之而弗窮唯其弗知是以極 文憲集 微

一致定四年全書 味是之謂通原通原則幾乎聖人不用則已用則為天 子不見嬰兒乎目不留采色故明全耳不留音聲故聽 采采其爱味味甚哉其機也人以文視經斯緣已善察 全舌不留苦甘故味全君子則之養其聰晦其明忘其 猶教樣學禮也不亦左乎 機者其以質視經子 六經皆故迹新入之機不同其機確確其優濯濯其機 下獨

受其害 守正莫過于一一故弗或弗或則明明則神神則無不 **议定四車全書** 馬或偾馬甚可畏也然則舉天下有要手曰有德以懷 通天下之能事畢矣是故聖人之學貴一 逸故民寧弗察故民寬弗煩故民裕四者有失則天下 綿絲梦梦乃政之分終純諡諡 乃政之一是故聖人馴 而弗擾靖而弗逸明而弗察勤而弗煩弗擾故民舒弗 天下一物也譬之千鈞烏獲能舉之力不獲若則或 壓 文憲集

也 不 陰 鳥 味脂毒则弗之察愚矣 之刑以威之 遇刃者必避食逢鸡者必会懼害已也麗色藏劍厚 亦理也君子欲盡絕小人得乎哉 足 陽相學畫夜相環善惡相形泉鳳相時梁繁相茂勢 而沉泉人乎故曰功有所不全力有所不在才有所 之羽者兩其足獸之角者去其齒天地生物尚有不

治治 文皇日華全書 四 不察察以自恃乎不默默以求全乎不赫赫以鷙翔 皦 七因有爭唯君子知名不可微身不可徇是謂守素則 則榮屈子則悴亦何容力哉故君子與天合德 道哉以文徽名名必愿以货狗身身必亡原故無成 輕重而應馬其君子之心也哉天無言而生殺遂 做兮不紹容容兮不知其所窮如掩鑑如持街隨美 司展大警夜雖堯舜不能發人有棄小善而弗采者 刀昭昭刀純純刀誠內修不暇奚事外欲 伸

金りでる 冷 彼 世求聖人於人求聖人之道於經斯遠己我可聖人也 縮縮以难次乎能純一乎能絕外務乎能山立而海受 然而悟學者之於道亦然 如是者謂之近道 有奔走而求首者或告之曰爾首不亡也指以 因氣强吾以義剛被因氣弱吾以仁柔剛柔强弱 不容一髮知者行之是謂得天不肖者悼之是謂失 巻二十 示 Ž ⋞

とこうこ 天下之事或小或大或簡或煩或虧或贏或同或異 我言可經也弗之思耳 Ŧ1. 矣君子以方寸心攝之了然不見其有餘 者危以學自吃者禽以行自翹者偽是六疾也慈 懿方有為於天下 儉則裕勇則決明則遠容則聚是五懿也去六疾 術干禄者敗以財樹家者禍以勢臨人者辱以安 琴喻 \. t.; 文意等 難 则 自

新玩匹库在書 萬口是不類廣前被後國上方下者那反侧視之良 人曰 客有為予言楚越之交恒多山山民齊氏者不識琴問 截首而越底被之以絲則鏗雖然冷冷然可聽也齊 悦 出 曰是 其人而歸師之三年昼夜不報自以為盡其技也鄉之 又曰是不類截首而越底者邪以指横度之則亦有聲 絲問復口是又不類鏗鏗冷冷之可聽者那遂力致 何謂琴或告之曰琴之為制廣前來後國上方 知琴也一日適通都大邑見员筑來者五起視 7 きニナ

之間 土鼓不足樂也予所情者異乎是若驚鳳之鳴若笙蕭 白子 尚 告者偶過馬聞其聲軟程然曰子習者筑也非琴也不然 何若是嘈雜淫哇也因出琴鼓一再行齊民聞之蹙類 之為琴也請終樂之嗟夫琴之為器人所易識山民乃 筑當之則夫誤指鄉愿為君子日愛之而不知感 何怪乎感斯言作琴喻 給我矣子給我矣澹乎若大養立酒撲乎若黃存 作若無趙美人之善語吾不知子琴之為筑吾筑 ×111 文选集

銀定匹庫全書 陷 在仲文畜犬會稽石和以丁奴易之不從和殺仲文奪 曳出如是者四三始壅土覆之而去新昌黄琛南 暨 犬為邏卒所食棄骨屏處其子街之盛諸野子間 太息每舉論諸人人無笑子誕且謂古無是事告熊 尚書中立為余言臨海林甲一門皆瘦死甲獨治喪 衛甲衣曳至西郊跑土成坎雞馬坎淺不能容又復 甲双無人藏其死家大奔號里老若在己而羣大倉 論 頹 獎 有 撫 絲 北 髀

シニマニ ハイ 寧止此二事乎人若不自重物理有可徵者亦弗之信 過矣夫大能禦盜對姦解難報思傳記所載者然也又 甚玄度烹子啖之母侯骨投地斂真一窟移葵於桑問 伏誅此晉義熙中事也冀州石立度大母育一子愛之 其大大酱和守仲文屍跑浮土掩之尋牽和衣訴官和 日夕向桑學逾月乃止此宋元微中事也謂古無是事者 反指子為誕子故書此示之人心尚存其亦有所感夫 孔子生卒歲月辨 4 文息集

到片匹库 或有問於漁者曰孔子之生傳記所載歲月不同公羊 氏云魯襄公二十一年冬十有一月庚子孔子生穀梁 世家云孔子生於襄公二十二年則與公羊殼深實差 Ξ 年仲尼生的公二十四年服度載賣達語云仲尼時年 氏之說年之與日同於公羊而謂冬十月孔子生則 與 公羊實差一月月固差吳至賈達注二十一年經云此 歲日則 十五則皆以孔子為二十一年生也司馬 遷著孔子 雖與公羊同而月復與殼梁異社預主司馬 巻二十

全書

議略與宗翰同洪與祖主毅梁而謂周家政月十月二 證史記謂二十一年生選誤為二十二年者益以月 正 選以注左氏傳謂二十二年生司馬貞主毅梁公羊 とこりえ 之年與經史諸子皆不合孔宗翰亦主司馬遷羅於之 胡舜陟主司馬選謂如毅梁公羊所書則孔子出處 則造為調停之言曰襄公二十年實已酉之歲也是 月屬之明年也孔若古主公羊殼深謂為不易之 日庚子即夏之八月二十一日馬去疾見傳記異 1. Mar 19/ 文惠樂

多方四母白言 或十八日是為十一月朔氣又三四日方為庚子是孔 歲八月置閏以歷法積之則大雪節當在十月十七 實而書於月則以節書謂有日可以表見也司馬遷於 年庚戌歲首無疑公羊書為十一月似誤而非誤也司 子之生已在十一月之節矣既在十一月則是二十二 未嘗誤也殼深於年於月皆據實而書公羊於年亦據 馬 年則以節書三者皆非誤也若是衆言之不齊何如濂 遷書為二十二年而又謂孔子之年七十三以卒亦 卷二十 日

應之曰公羊穀梁二氏傳經之家也傳經之家當有講 家所紀多可政宋之大儒或取之若如子言無 不 遅 所生之年吾當從公羊氏穀梁氏所以春秋長思考 遷 以次 二十一年已酉十一月無與子與子乃在十月之二 日孔子所生之月吾當從殼梁氏注家謂已酉為 固良史則後於殼梁公羊者也吾則無徵乎爾孔 西之文相近故誤書也曰孔子周流諸國之年世 相授且去孔子時又為甚近其言必有據依司 \. L. • 文志集

教完四年在書 事 陳 武 家謂定十四年年表則又謂為十二年以年表為是則 一歲者遷出不足信乎曰衛靈公之時孔子適衛又適 子之子相已與孫良夫将兵侵齊則武子年當產矣 巨人以為陽虎而拘之世家謂孔子使從者為審 武 衛使武子指在其年粉一百五十有餘歲矣武子 歷定獻 二公凡三十七年至靈公三十八年而孔子 然也孔子之年刀獨可信乎非惟此也孔子去魯世 臣 於衛然後得去按武子仕於成公之朝至移公末 巻二十七

2.19.5 月 盾 得其真者尤多言行且爾而況於年乎曰洪興祖謂 世家為非以世家為是則年表為非一書之中自相 若此他益不足深論皇王大紀日遷載孔子言行 建亥矣史則日元年冬十月举前後以例之則周 未當改也殷當建丑矣書則曰惟元祀十有二月 知孔子作春秋行夏之時為萬世法不過截子丑二 於前歲之終耳月固不之改也否則春入於夏夏入 十月即夏之八月者然乎曰非也三代雖異建而 Li duo 文志集 制 漢 月 周

立卒司馬遷遵之諸儒又從而遵之理之所在孰得而 一定之說乎曰左氏云魯東公十六年夏四月已五孔 曲牙可也曰孔子之生予既得聞命矣其卒之時亦有 推之者孰云吾儒乃有是即此野人之語舍之勿以汗 後即為十一月者可乎曰亦非也世之星史思生以六 於私錯亂而不成處矣曰為去疾謂十月庚子在大雪 違之故孔子所卒之年吾當從左氏然十六年乃五成 占人体祥當氣會之交固有生於已西而以庚戌嚴 老二十七

文艺日本人生日 一 當索之於傅索之於傅不猶愈於史乎謂今不可考者 酉孔子之年乃七十四謂七十三者尤非也曰近代 王 應麟博極摩書者也頗致疑於是而謂今不可考矣子 年為辛酉己丑日為戊戌者亦非也自壬戌歲上避己 五月之十二日已與乙文亦相近故誤書也所謂乙丑則 之歲也是歲四月戊申朔有乙丑而無己丑已丑乃在一 乃實言之何邪曰衆言紛淆者當折衷以經經無明載 四月十八日謂當夏正二月十八日者非也謂十六 文憲集

諸子辨者何辨諸子也通謂之諸子何周秦以來作者 何言之若易易邪曰是非爾所知也雖罄祖來之松以 金ジョ 世道術咸出於一軌此其人人殊何各奮私知而或監 不一姓也作者不一姓而其立言何人人殊也先王之 過矣日子之言辨則辨矣夏周二正千古難決之疑 秋者詳馬 媒盡剝溪之滕以為格未能竭吾塚也他日當為受 諸子群并序 1:11 + D

欠足日上 白色日 得為完書黃氏疑為戰國處士所託則非也序稱熊見 别出十九卷今世所傳者出祖無擇所藏止十四篇崇 鬻子 一卷焚鬻熊撰熊為周文王師封為楚祖者書二 者也然則子将奈何辭而辯之也曷為辩之解惑也 文總目謂其八篇已七信矣其文質其義弘實為古書 十二篇蓋子書之始也藝文志屬之道家而小說家又 大道也由或盤大道也其書雖七世復有依做而托之 疑第年代久邀篇章外錯而經漢儒補級之手要不 文憲集

為 管 著或者其徒名政者之所記數不然何有稱告者文王 金グロル 言封禪至問霸十三篇為雜篇牧民解至明法解五篇 文王時年已九十其書頗及三監曲年時事益非熊自 所定凡九十六篇今七十篇自牧民至纫官圖九篇 地圖至九變十八篇為短語任法至內紫五篇為區 經言五輔至兵法八篇為外言大臣至戒九篇為內 問於鬻子云 子二十四卷齊大夫管夷吾撰夷吾字仲其書經劉 121 THE **议定四車全書** 也朱子謂仲任齊國之政又有三歸之溺奚暇若書其 自著也其中有絕似曲禮者有近似老莊者有論伯 為管子解臣乘馬至輕重庚十九篇為管子輕重予家 好劍威公之死五公子之亂事皆出仲後不應豫載之 人采掇仲之言行附以他書成之不然毛嫱西施吴王 而 題云唐司空房立掛注或云非也尹知章注是書非仲 又七言昭脩身問霸牧民解輕重庚五篇止八十一篇 極精微者或小智自私而其言至甲污者疑戰國時 **文憲禁** 桁

唐 Ű, 一人之力一日之勤經替之難積累之素況又有出 為 趟 在也嗚呼非之者同失而是之者亦未為得也何也仲 虞夏商之舊者矣及其東也而仲悉壞之何仲之 是矣先儒之是仲者稱其謹政令通商買均力役盡 稷公劉大王王季文武成原周公之所以制周者 之篇亦嘗側開正心誠意之道其能一臣天下致 利 五伯之盛宜矣其非仲者謂先王之制其盛極於 既為富强又颇以禮義康耻化其國俗如心術 周 卣 訓

次定四草全書 晏子十二卷出於齊大夫晏嬰漢志八篇但曰晏子隋 而 盡然非止仲一人而已也然則仲何如人曰人也功首 罪馬溥乎云爾 俱喪其果有聞正心誠意之道乎周自平王東遷諸侯 之任街立伯假義濟欲縱能致富强而汲汲功利禮義 僭王大夫僭諸侯文武成康周公之法一切盡壤列 國 罪魁者也曰齊之申韓数斯之列亦有問乎曰申韓 斯刻矣而仲不至是也原其作俑之意仲亦鳥得無 文定集

二十二年自入春秋下距孔子之生己一百七十二年 老子二卷道經德經各一凡八十一章五千七百四 其書已亡世所傳者益後人采嬰行事而成故柳宗元 唐七卷始號晏子春秋與今書卷數不同崇文總目 金ラン 四十九年入春秋實魯隱公之元年孔子則生於襄公 也或稱周平王四十二年以其書授關尹喜今按平王 八言周柱下史李耳撰耳字伯陽一字聃恥耳漫無輪 墨氏之徒有齊人者為之非嬰所自者誠哉是言也

大芝日本全書 北 名曰希将之不得名曰微道家祖之谷神不死是謂玄 甚廣故後世多尊之行之視之不見名曰夷聽之不聞 有六十餘歲及或言二百餘歲者果可信敏明書所言 老明孔子所當問禮者何其壽數豈史記所言老子百 為容不敢進寸而退尺是謂行無行攘無臂仍無敵 大抵殺守退藏不為物光而壹返於自然由其所該者 無兵禍莫大於輕敵輕敵幾喪吾實故抗兵相加哀者 女北之門是謂天地根神仙家祖之吾不敢為主而 文意禁

富 金ブロ 挜 之子象帝之光莊列祖之將欲命之必固張之將欲 之未正而未流之弊至貼士君子有虚玄長而晉室亂 之我無為而民自化我好靜而民自正我無事而民 我無欲而民自朴曹參祖之冊亦豪傑士哉傷其本 韓祖之以正治國以奇用兵以無事取天下張良祖 矣兵家祖之道沖而用之或不盈淵乎似萬物之 必固强之將欲發之必固與之將欲奪之必固與之 一銳解其級和其光同其塵港兮似若存吾不知 7.17 誰 自 弱

此始置之道家宗黃老黃帝書已不傳而老朋亦僅有 次至日奉公書 成書開元所列三河瓊綱固多亡缺而祥符寶文統傳 此五千言為其徒者乃棄而不習反依做釋氏經教以 之言雖附立言之時亦不自知其禍若斯之係也嗚呼 以符咒法録丹樂方技之屬旨老氏所不道米巫祭酒 平若太清若正一諸部總四千三百五十九卷又多雜 之流猶自號諸人曰吾益道家吾益道家云 記若大洞真若靈寶洞元若太上洞神若太真若太 文意集

金りせると 遲曰姓辛葵丘濮上人號曰計然范蠡師事之裴驅曰 文子十二卷老子弟子所撰不知氏名徐廣曰名新李 計然姓辛字文子其光晉國公子也孟康曰姓計名然 然列在第四等計然一名計研吳越春秋及越絕書並 越臣也蔡謨曰計然者范蠡所著書篇名非人也謂之 固辯矣然是書非計然之所者也子當考其言壹祖老 然者所計而然也顏師古口蔡説謬矣古今人表計 計倪倪與析然三音皆相近故就耳由是觀之諸說

氣致桑滌除玄覽也所謂上士光避患而後就利光遠 文記日日日日 南 辱而後求名故聖人常從事於無形之外而不留心於 無慮寢而不夢見物而名事至而應即載營銀抱一專 **野大縣道德經之義疏爾所謂體道者不恐不喜其坐** 德無 為萬物皆容即道常無為而無不為侯王若能守 已成 之內是以禍患無由至非養不能塵垢即知白守 萬物將自化也所謂道可以弱可以强可以桑可以剛 知雄守雌如荣守辱之義也所謂静則同虚則通至 文忠集

金万四四百百十二 皆權謀街數具載於書絕與此異子固知非若是書者也 法儒墨之言以明之母怪其歌且雜也計然與范蠡言 **黄氏屬發其偽以為唐徐靈府作亦不然也其殆文姓** 誤指為范子計然十五卷者數 他可以類推益老子之言宏而博故是書雜以黄老名 可以除可以陽可以幽可以明可以包裹天地可以應 之人祖老明而北之者數抑因裴氏姓辛字文子之說 無方即道沖而用之或不盈淵乎似萬物之宗也其

次至四年至書 一 讀其書多法釋氏及神德方技家而籍吾儒言文之如 事得之文既與向不類事亦無據疑即定之所為也問 時有方士來上淮南王安秘而不出向父德治淮南王 而得也前有劉向序稱益公授曹參參夷書葵孝武帝 藥為名益徐藏子禮得於永嘉孫定未知定又果從何 篇順見之漢志自後諸史無及之者意其亡已久矣今 關尹子一卷周關令尹喜所撰喜與老明同時者書九 所傳者以一字二柱三極四符五鑑六七七釜八壽九 文憲禁

愛識為智一息得道嬰兇遊女金樓絲官青蛟白虎寶 金グログス 羅紅爐 請咒土偶之類那之時無是言也其為假託蓋 九 倉子五卷凡九篇相傳周庚桑楚撰予初苦求之不得及得 人哉 言而成之也其言曰危代以文章取士則剪巧綺盤益 亦頗流於巧刻而宋象光之徒乃復尊信如經其亦妄 之終夜疾讀讀畢嘆曰是偽書也勒老莊文列及諸家 無疑者或妄謂二家之説實祖於此過矣然其文雖峻潔

實初記號亢桑子為洞靈真經求之不獲襄陽處士王 士 元采諸子文義類者撰而獻之其說頗與予所見合 之者其唐士乎予猶存疑而未決也後讀他書果謂天 無有也其中又以人易民以代易世世民太宗諱也為 至而正雅典實益藏夫文章取士近代之制戰國之時 欠足四年入生 為何說也 復取讀之益見其言詞不類因棄去不復省農道一篇 可讀古農家書具有之或者謂可孤行吾亦不知其 ĮĮ. 文篇集

金万でる人 當子產之世數難子產之法子產卒後二十一年駟級 該之堯舜位為天子而丹朱商均為布衣周公錄管祭 謂之無辱可乎所謂不能屏勃属全天折執穿裔詐偽 言天於民無厚君於民無厚父於子無厚兄於弟無厚 為政殺郅折而用其竹刑夫析之學魚名法家者也其 鄧析子二卷鄭人鄧析撰析操雨可之說設無窮之辭 豈誠得已哉非常也變也析之所言如此真不法先王 矣夫民非天弗生非君弗養非父弗親非兄弗友 而

火之日華一山田日 謂天用四時地用五行天子執一以守中央此亦黄老 鹖冠子楚人撰不知姓名常居深山以鶴羽為冠著書 後人又雜以鄙淺言讀者往往厭之不復詳究其義所 周氏議其以處士妄論王政固不可哉第其書晦溢而 鉄篇所載楚制為詳立言雖過乎嚴要亦有激而云也 四卷因以名之其書述三十變通古今治亂之道而王 不是禮義而好治怪說者哉其被誅戮宜也非不 de 文憲集

謂韓愈獵取二語之外餘無留良者亦非知言也士之 金万日屋人門門 家之至言使其人遇時其成功必如韓愈所云黄氏又 昭僖侯夫秦襄公之卒在春秋前而昭僖之事在春秋 子華子觀政于秦又稽莊周所載子華子事則云見韓 子華子十卷程本與本字子華晉人曰魏人者非也藝 好妄論人也如是哉陸四解本十九篇與派氏削去前 文志不之載子當考其書有云秦襄公方改西戎 後五卷者合予家所藏但十五篇云

遠 1.1.11 華子自謂程之宗君受封于周後十一世國并于温 後前後相去二百餘年子華子何其壽也其不可知者 本商季文王之所宅在西周當為畿內小 子 固晉邑也孰謂西周之程而顏併於河內之温乎地之 冠蘇 然生之所封周襄王舉河內温原以賜晉文公温 一孔子家語言孔子遭齊程子于郑程子益齊人今子 通亦在可疑其不可知者二後序稱子華子為思谷 師鬼谷戰國級横家也令書絕不似之乃反類道家 文意禁 國温者周 訶

銀定匹庫全書 言又頗熟浮屠老子莊尚列樂冠孟軻首卿黃帝內 知者四以此觀之其為偽書無疑或傳王鈺性之姚寬 校 春 令威多作價書而此恐出其手理或然也然其文辭 列子八卷凡二十篇鄭人列樂冠撰劉向校定八篇 謂 (宏而議: 秋外傳司馬遷班固等書而成其不可知者三劉 定諸書咸有序皆淵愁明整而此文獨不類其不 孰覺其偽哉 論煩發略無窘溢之態故尤善感人人獨文 卷二十七 向 可 經 極

RILLIAM LIBERT 有如鴻家列缺之屬誤矣書本黃老言決非無恐所自 魯穆公之十年向益因魯穆公而誤為鄭爾其說要為 載樂是書言鄭殺其相即子陽則鄭總公二十四年當 樂冠與鄭繆公同時柳宗元云鄭繆公在孔子前幾百 有據高氏以其書多寓言而并其人疑之所謂樂冤者 形 著必後人會粹而成者中載孔穿魏公子年及西方 去智泊然虚無飄然與大化游實道家之要言至於 之事皆出樂風後天瑞黃帝二篇雖多設解而其 Q. 文選集 離

釋骨肉 金少四四百十 妼 则 為淵汧水之潘為淵肥水之潘為淵非俗習 於此樂及先莊周周者書多取其說若書事簡勁宏 朱力命則為我之意多疑即古楊朱書其未亡者勒 水之潘為淵沃水之潘為淵沈水之潘為淵 鲵旋之潘 進矣而後眼如耳耳如鼻鼻如口無弗同也心疑 似勝於周問當熟讀其書又與浮屠言合所謂 都融不覺形之所倚足之所發非大乘國行 合作為湖止水之番為湖流水之潘為 表二十 雍水之 教觀 説 淵 形 內

學 欠足四年 全替 變者謂之生謂之死窮數達變因形移易者謂之化謂 乎有生之氣有形之狀盡幻也造化之所始陰陽之所 入於機萬物皆出於機皆入於機非輪回不愈說乎 乎不筍久行生青寧青寧生程程生馬馬生人人久 幻非幻化生滅說乎厥昭生乎濕驗雞生乎酒羊奚 其功淺故隨起隨滅知幻化之不異生死也始可以 幻造物者其巧妙其功深固難窮難然因形者其 知生之樂未知生之苦知死之惡未知死之息非寂 文意集

含 覺 滅為樂說乎精神入其門骨骸反其根我尚何存非 多プログ 華梵譯師皆竊莊列之精微以文西域之甲陋者恐未 會子孔子弟子魯人魯參所撰也漢志云十八篇唐 為 惠志合視漢則亡八篇矣其書已備見大戴禮中子取 云二卷今世所傳自脩身至天圖凡十篇分為二卷 至論也 符節何也豈其得於心者亦有同然數近世大儒 四大說乎中國之與西竺相去一二萬里而其說 /:1 1 1 W 巻二十 志 與 謂 岩 圆

次定四年全書 四 請之亦何可哉或謂大孝篇有及樂正子春事因出後人 不同 詩篇若萬卉之含澤也得有之有德者必有言信哉七 而讀之何其明白皎潔若列星之麗天也又何其敷腴 十而從心進學之序七十免過勉人之辭其立言迥然 言子三卷言子名偃字子游吳人近新昌王爚泉論 日三省自治功也語有詳略事有不同也高氏以辭费 輯而非自子所自著則庶幾也 也周氏不察而識之過矣君子愛日海學者也 文意集

足之 謂並所作亦不過因過秦論吊湘賦而雜以漢書中語 書 之連山氣墳則言歸藏生動長育止殺謂之歸藏形墳 已久宋毛渐将出之山墳則言君臣民物陰陽兵家謂 业 特 大抵古書之存於今者多出於後人之手如孔子家 所載問答而為此書不知者直謂為但所自者益 調為孔安國所録壁中之文往往多鈔左傳禮記 似非誼本書也此猶有所附麗而然古三墳書七 稍 異其解耳善讀者固不敢與之世傳賣誼新 書 諸 非

感 蠡思谷張良諸葛亮等訓註皆鑿空扇虚以感世尤 使 則言天地日月山川雲氣謂之乾坤與先儒所言三易 大記日春 在日 人驚愕不止是果何為者哉予讀言子之書於是乎有 大異陰符古無是書唐李筌特出之以為黄帝所作皆 戴孟 軒問牧民之道何先子思子曰先利之軒曰 君子 子思子七卷亦後人級解而成非子思之所自著也中 取兵家譎說不經語而文以奇溢之解又妄說太公范 文意集

金石巴西白雪 子 為 之告民者亦在義而已何必日利子思子曰在義者固 慎子一卷慎到撰到趙人見於史記列傳中與館閣書 為數崇文總目言三十七篇今所存者唯威德因循民 了不相涉也誤也漢志云四十二篇唐志云十卷不言 不利大矣他日孟軻告魏侯瑩以仁義益深得子 以利之也上不仁則不得其所上不義則樂為詐 乃曰劉陽人劉陽在今潭州具時始置縣與趙南北 之本古或者不察乃遠調其言若相反者何即 卷二十 思

雜德立君人五篇耳威德篇曰立天子以為天下非立 大君因民之能為資盡包而畜之無取去馬君人篇 曰 上也兼畜下者也下之所能不同而皆上之用也是 官長以為官非立官以為官長也民雜篇曰太君者太 天下以為天子也立國君以為國非立國以為君也立 明易類非刑名家所可及到亦稷下能言士哉莊周尚 受賞者雖當望多無窮受罰者雖當望輕無己皆統簡 君人者舍法而以身治則該賞予奪從君心出矣然則 文意集

火芝日事 公聖司

金ジュを 也 其 其文辭汪洋凌属若乘日月騎風雲下上星辰而莫测 ∄. 莊子十卷戰國時蒙人漆園吏莊周撰內篇七外篇十 孟軒氏同時不一見而聞孔子之大道尚聞之則其損 稱之一則曰慎到二則曰慎到雖其行不同亦有以 大業自不滿其一哂蓋彷彿所謂古之在者惜其與 雜篇十一總三十三篇其書本老子其學無所不寫 所之誠有未易及者然所見過高雖聖帝經天緯地

莊 **欽定四車全書** 惑人也深矣夫盗跖漁父讓王說劍諸為不類前後 亦悲夫金李純甫亦能言之士著鴻道集説以孔孟老 周 敬乎不幸其告盛停世之樂放肆而憚拘檢者莫不 -1-過就中豈在軻之下哉嗚呼周不足語此也孔子百代 10 雖甚無顧忌亦不至是也周縱日見軻其能幡然改 標準尚何入敢抬擊之又從而狎侮之自古著書之 ハイ 籍口送至禮義陵遅異倫數敗卒時人之家國 稱為聖人則其沈溺之習至今猶未息也異說之 1 文憲等 指 ふ

啙 法儀七患解過三辨七篇號曰經中卷尚賢三篇下卷 十篇比今書則又七多矣墨者强本節用之術也子當 墨子三卷戰國時宋大夫墨翟撰上卷親士脩身所 爱其聖王作為官室便於主不以為觀樂之言又當爱 起 疑後人所勒入晁氏謂孔子沒道術散老子始著書 書目則六十一篇已亡節用節葵明思非無非儒等 同三篇皆號日論共十三篇考之漢志七十一篇 而羽翼之老子著書在孔未沒之先 ¥ 館 染 周

本= 災定四車 全書 居戰國時隱類川陽城之思谷故以為號或云王副 或曰如子之言則翟在所取而孟子辭而闢之何也曰 **儉者哉平宫室菲飲食惡衣服大禹之溥於自奉者孔** 言又當受其飲食增氣充虚强體適腹之言墨子其甚 其聖人為衣服適身體和肌膚非崇耳目而觀愚民之 思谷子 三卷 鬼谷子撰一名 玄微子 鬼谷子無姓名 里 子亦曰奢則不遜倫則固然則儉固孔子之所不棄哉 Ī 文憲集

闔 之 シス 有 篋 度諸侯之情而以其所欲動之揣摩也是皆小夫蛇 十三章又受轉圓胠篋及本經持福中經三篇轉圓 而得 者妄也長於養性治身蘇秦張儀師之受押閩之 鈎 之列於縱横家唐志以為蘇秦之書大抵其書皆 今七梁尚弘景注劉向班固録書無鬼谷子隋志 示其同或閉臟之使自言以示其異押閩也既內感 箝 其情即 揣摩之術其日與人言之道或撥動之合有言 外持之使不得移動箱也量天下之 桁 槯 鼠 始 胠 押

次至日本上生日 孫子一卷吳孫武撰魏武帝注自始計至用問凡十三篇藝 非 憂及中稽道德之祖散入神明之颐等言亦恒語兩 下學士大夫宜巫去不道高氏獨謂其得於易之聞 闢 文志乃言八十二篇杜收信之遂以為武書數十萬言魏 新張之旨不亦過許矣哉其中雖有知性寒累知命 不 之智家用之則家亡國用之則國債天下用之則失天 其後竟何如也高愛之慕之則吾有以識高矣 有甚高論也爲呼曷不觀之儀秦用其術而最售者 文憲集 初

子之十三篇吾盡觀之其數與此正合漢志出史記後 武削其繁剩筆其精粹以成此書按史記闔問謂武曰 侍者有矣何獨武哉或回風后握可經實行兵之要其說 秋時列國之事赴告者則書於東不然則否二百四十 收之言要非是武齊人具闔問用以為將西破强楚入 乃春秋末戰國初山林處士之所為予獨不敢謂然春 郢北威齊晉顯名諸侯業適以不見載於左傳疑其書 二年之問大國若秦楚小國若越熊其行事不見於經

實合乎伏義氏之卦畫寺正相生變化不測諸葛亮 文艺日后一个 得之以為八陣李靖得之以為六花陣而武為一代論 鳴呼古之談兵者有在義有節制至武一起於權術愛! 則尾首俱至斯固風后之遺說也曾謂其不及之可乎 者常山之蛇也擊其首則尾至擊其尾則首至擊其中 循環之無端九地篇又不云乎用兵者譬如率然率然 以奇勝戰勢不過寺正奇正之愛不可勝窮奇正相生如 兵之雄顏不及之何也日兵勢篇不云乎戰者以正合 文意集

詐流毒至於今未已也然則武者固兵家之祖亦兵家 國條矣往往以智術許誦馳縣於利害之場無所不用 具子二卷衛人具起撰起常學於自子其著書曰圖 論 其至岩無士矣起於斯時對魏武侯則曰在德不在 日五 勝者禍四 版者弊三版者霸二版者王一滕者帝 禍首歟 制國治軍則曰教之以禮勵之以義論天下戰國 敢治兵論將應變勵士凡六篇夫干戈相尋至於戰 1:1 mile 險 则 凾

次定日年全营 凹 王 諸子也此所以守西河與諸侯大戰七十六全勝六 十 數勝得天下者稀以七者求論為将之道則曰所慎者 五一曰理二日備三曰果四曰戒五曰約何起之異夫 一乎可其優劣判矣或者謂起為武之亞抑亦未之思 開土四面拓地十里宜也較之孫武則起幾於正武 問知之或日齊人也未知敦是其書二十四篇較之 終子五卷 不知何人書或曰魏人以天官篇有梁惠 然則殺妻求將酱臂盟母亦在所取乎曰始舍是 文惠集

無 風 兵之所加者農不離其田業買不離其肆定士大夫不 人之子女此皆盜也又曰兵者所以誅暴亂禁不義也 之城不殺無罪之人夫殺人之父兄利人之貧財臣 可謂莫之娶矣及究其所以為用則曰兵不攻無 者逆德也將者死官也故不得己而用之無天於 志雜家二十九篇已七五篇其論兵曰兵者凶器 少ロ 地 雨 於下無王於後無敵於前一人之兵如狼如虎 如雷如蹇震震真真天下皆為由是觀之其 妾 成 過 de 如

文·三日本人日本日 四/ 兵法本古者司馬兵法而附以田穰道之說疑亦非 李衛公問對领行武學號為七書孫吴當是古書司 尹文子二卷周尹文撰其書言大道似老氏言刑名類 若三略 六韜問對之類則固後人依做而托之者也 而 書與孫吳二子司馬粮道兵法黄石公三略召望六 國談兵者有言及此君子蓋不可不與也宋元豐中是 離其官府故兵不血刃而天下親嗚呼又何其仁哉戰 然渾稱無别其或當時有司之失數 文憲集 轁 馬 偽

與宋新彭蒙田駢同學於公孫龍按龍客於平原君君 申韓益無足稱者晁氏獨調其亦宗六藝數稱仲尼其 侯头王脱營不醫之文殊不知秦滅六國漢諸侯王國 非學於龍者也統卒於獻帝讓位之年而序其黃初末 失言矣仲長統序稱其出於周尹氏齊宣王時居稷 叛道者益鮮嗚呼世豈有專言刑名而不叛道者哉晁 京師亦與史不合鳴呼素問以為黃帝所作而有失 趙惠文王宣王死下距惠文王之立己四十餘歲是

商子五卷秦公孫鞅撰鞅衛之庶孽封於商故以名書 古今絕然不可同哉予因知統之序蓋後人依托者也 而 九三日本一山村日 一 漢志二十九篇 陳氏謂二十八篇子家藏本二十六篇 嗚呼豈獨序哉 之語殊不知避正殿乃戰國後事爾雅以為周公所制 有張仲孝友之言殊不知張仲乃周宣王時人子當 古書真偽每以是求之思過半矣又況文辭氣魄之 始有失侯王者六韜謂出於周之日牙而有避正殿 文惠集

金儿口人人 其第二十一篇七鞍好刑名之學秦孝公用之遂致富 公孫龍子三卷疏府白馬指物通愛堅白名實凡六篇 摘其商農無得雜難贵酒內重祖之語以為疵病是猶 强後卒以反誅今觀其折以勸耕督戰為先務墾草之 舍人殺效之罪而問其不冠以見人果何可哉 天下點首鞅實啓之非特李斯過也議者不是之察尚 令農戰之法至嚴至峻也然不貴學問以愚民不令豪 務學詩書其毒流至贏政遂大焚詩書百家語以 愚

久已日本公司 一蛇奮迅騰奏益不可措手甚哉其辨也然而名實愈不 冀時君之有悟而正名實馬子當取而讀之白馬非馬 漢志六十四篇其亡已多矣龍趙人平原君客也能辨 荀子十卷趙人首即撰即名況漢志避宣帝韓作孫即 實之正五人之 之喻堅白同異之言然不可解後屢閱之見其如捕 説傷明王之不與疾名器之乖實以假指物以混是非 可正何邪言弗醇也天下未有言弗醇而能正尚欲名 文憲集 離

卷卿以齊襄王時游稷下距孟子至齊五十年矣於列 唐楊依為之注且更新書為尚子易其篇第析為二十 劉向校定除其重複著三十二篇為十二卷題曰新書 趙與臨武君議兵入秦見應侯的王以聘反乎楚復為 大夫三為祭酒去之楚春申君以為蘭陵令以薨去之 本司馬遷於遷書有三不合春申君死當齊王建二十 蘭陵令既廢家蘭陵以終鄉光正唐仲友云向序卿事 八年距宣王八十七年向言卿以宣王時來游學春中

الله الله المالية

大九日年上世日 孝成王七十八年臨武君與即議兵於王前向以為孫贖 目言卿焚人楚禮為客卿與遷書向序駁益難信其 是薦孫贖為軍師敗魏桂陵當齊威王二十六年距趙 在齊岩卿來以宣王時不得如向言後孟子百餘歲田 以叟稱孟子計亦五十餘後二十二年子之亂煞孟子 書記孟子以惠王三十五年至梁當齊宣王七年惠王 君死而卿廢設以宣王末年游齊年已百三十七矣遷 敗魏馬陵凝年馬陵去桂陵又十三年矣崇文總 7 文憲集

金元四石八丁 悲高故立言或弗悖於孔氏由其不見道故極言性 惡 論殊精絕然況之為人才甚萬而不見道者也由其才 術之學而歸其本於黃老與李斯同事尚卿以書干韓 及譏弘子思孟軻不少置學者其亦務知道哉至若李 王不用乃觀往者得失之變作孤愤五盡內外諸說林 子二十卷者韓非所撰非韓之諸公子也喜刑名法 為剛愎不遜自許太過之人則失之矣 雖師鄉於鄉之學情乎未之有聞光儒遂以為病指

久己日奉 心里日 孔子未知孝悌忠信之道謂賢堯舜湯武乃天下亂術 法之所及雖刀鋸日加不以為寒恩也其無忌惮至 說難五十五篇計十餘萬言秦王見而悦之急攻韓得 人也君臣父子夫婦之問一任以法其視仁義茂如也 殺其身矣 斯自以不如非思之語于秦王下吏使自殺非係 倡泉端而潛御羣臣意是何言數是何言數是亦足 父有賢子君有賢臣適足以為害謂人君藏術胸中 文意集 激 謂

金少五人 發進金辦龍膽千里馬肝截美人手聽琴姬得隱語等 照丹子三卷丹照王喜太子此書載其事為詳其辭氣 法而文彩爛然亦學文者之所不廢哉 カ 國破為天下萬世笑其事本不足議獨其書序事有 皆不之載周氏謂遷削而去之理或然也夫丹不量 與司馬遷史記往往皆合獨鳥頭白馬生角機橋 類具越春私越絕書決為秦漢問人所作無疑改其 而輕擦虎須荆軻恃一劍之勇而計人以死卒致身

不用 大三日本十五十二 屋壁自隐嵩山陳涉起聘為博士選太師仕六旬以言 天下召為魯國文通君拜太傅及焚書令行乃歸藏書 孔震子七卷中與書目稱漢孔鮒撰謝該覽六藝秦并 也其殆孔氏子孫雜記仲尼子思子上子高子順子魚 注謂黃帝史或謂夏帝時人此書稱子魚名鮒陳人 人矣又稱一名盤孟養文志有孔甲盤孟二十六篇 謂之子納或謂之孔甲孔甲姓名偶同又決非者盤盂 托目疾退老子陳而若是書年五十七卒則固 文意集 剕

連業附於卷末嘉祐中宋咸為之註雖然此偽書也偽 之言行者與其第七卷則漢孔藏以所若與與書謂 與 谜 類 之者其宋咸嫩王士元偽作元桑子而又自為之注却 之立距孔子之沒七十年子思疑未長也而何有答 孔子問答語子思年止六十二魯穆公同時人穆公 明者之目竟何益哉今觀是書記問篇所載有子思 敏近世之為偽書者非止成也若阮逸關則易傳李 對若張商英素書若戴即愈麻衣易亦往往不能 インコード 問

欠是日華公島 招 無所浸淫未必然也未必然也 見或者謂其能守家法不雜怪奇 歷戰 國素漢流俗 而 **哉兼之氣質養弱不類西京以前文字其為妄昭然可** 及諸儒大山小山之徒講論道德總統仁義者內書二 南鴻烈解二十一卷漢劉安撰安淮南属王長之子 致蘇飛李尚左吳田由雷被七披伍被晉昌等八 八篇今所傳原道做真天文地形時則真覺精神本 為李氏書目云第七第十九七崇文總目云存者 文意集

本文子而出入儒墨名法諸家非成於一人之手故前 務係泰族等到連卷末要略兴二十一篇似未曾七也又 經主術繆稱齊俗道應記論詮言兵略說山說林人間 文王之令德使四方各以其賄來貢遼遠未能至故治 載尸而行海內未定故不為三年之喪又曰武王欲的 志 有中篇八卷言神仙黄白之術又有外書三十三篇漢 後有自相矛盾者有亂言而乖事實者既曰武王伐紂 與內書同列於雜家中外書余皆未見淮南子多 きニナ 烫笔四事全書 一 揚子法言十卷漢揚雄撰凡十三篇篇各有序通錄在 諸節並用不過手執之以表信耳今刀曰魯國召子貢 璽節鄭氏雖謂如今之印章其實與玉角虎人龍符 旌 三年之喪殯兩楹以侯遠方三代時無印周官所掌之 說雖未無要其首尾以類緊然成一家言非准南之 致辯士使人人者所聞集論以為十二記六論八覽 以大将軍印如是之類不能盡舉也昔吕不韋相秦 也古人論立言者漢不如秦秦不如周信矣哉 文意集

首 言 麗 故 子 ₩_ 者為 為哉雄 韓愈以 後景祐初宋成引之以冠篇首或謂 揚文簡而與惟簡而與故難知其與雄者至矣是 自秦焚書之後孔子之學不绝如終雄 好詩書荀子好禮揚子好易孟文直而 鈶 擬 测 論 擬之 揓 其與 瑩數文视圖告之類皆足以使人怪駭 語 借矣至其甚者又撰太玄以 洏 孟省並稱 作 論語出於羣弟子之所 而司馬光好揚 始於唐仲友 雄 顯省文富 獨 記豈孔 學 擬易 起而昌 且謂 所 謂 子 法 非 孟 而 \gtrless 由

未 抱 其自得者少故言辭愈似而愈不似也嗚呼雄不足責 人毒與天地相畢桑雲駕龍上下大清其他雜引黃帝 白變化之事外篇十卷駁難通釋洪深溺方技家言 何說哉余因為之長嘆雄之事經考亭朱子論定者則 也光以一代偉人乃勝固雄學復述潛虚以擬立抑又 朴子晉葛洪撰洪字稚川著內篇二十卷言神仙黃 建及也 仙決可學學之無難合丹砂黃金為藥而服之即

火芝日華 仁生日

文意集

文 和 魏 金グでるという 嚴金液三經於鄭君鄭君名隐又得之葛仙公玄玄 具 從 要之洪亦奇士使舍是而學六藝夫就禦之哉惜也 一解雖不近古所徐蔚茂旁引而由證必達已意乃已 洪乃時與之戾不識何也洪當自言馬跡山中受九 ρή 伯 祖也其後鄭君知江南將亂員沒持樂東投霍山莫 女及三皇內文劾召思神之事皆襲聚不可訓告 在亦不識其仙與否也洪博聞深治江左絕倫為 陽約周易作祭同契上中下篇其言脩煉之新 卷二十七 漢 洪 甚

傳 致定四軍全書日 孝 紪 成 不遇遭天下凌遅播選江表故作此書非也孝政以 記 恕 政所托亦非也其書本黃老言雜引諸家之說以 疑第卷數不同為少異爾表孝政謂劉畫孔昭傷 子五卷五十五篇不知何人所作唐志十卷直云梁 亦時時有可喜者清神章云萬人學弘以向 之絕無甚高論末論九家之學跡異歸同尤為鄙 可憑復致疑於劉歆劉魏劉孝標所為黄氏遂 撰今考魏所著文心雕龍文體與此正類其可徵 100 文無禁 謂 2 無

文中子中說十卷隋王通撰通字仲淹文中蓋門人私 隋為近其言若此果無是人乎書果逸之為作乎一云 休 著文中子碑謂通生乎陳隋之世以亂世不仕退 于 諡 其言為之出涕 汾晉序述六經敷為中說以行教於門人皮磨人也距 無中乎萬物眩曜以感一生生能無傷乎方倉三復 因以名其書世之疑通者有三一云唐書房杜傳中 不及其姓名此書乃阮逸偽作未必有其人按皮日

簡策者多矣何特削通哉一云房杜李魏二温王陳華 大小田事公生日 又志集 牽合傳會及不足取信於人如仁壽四年通始至長安 載其家世行事有四門多偉人雖未可必其為房杜 諸 未必其門人脱有之何不薦諸太宗而用之隋天業十 削然史氏之職善惡畢書以為世法戒人有穢行見諸 通行事於史無者獨隋唐通録稱其有機行為史官所 三年五月通已光卒將馬萬之劉禹錫作王華卿墓誌 公要不可謂非碩士也第其書出於福郊福轉之所為

金ででる人 李德林卒已九歲而書有德林請見之語江都有變通 不及聞而書有法然而興之言關朗在太和中見魏孝 字子微嘗著坐忘論此書言長生人視之法與之相表 矣而書謂問禮於關子明此最為認妄者也噫孟子而 文自大和丁已至通生之歲開皇四年甲辰一百七年 正讀者未可以此而輕等之 下知尊孔子者曰荀揚揚本黃老首雜申商唯通為近 隱子八篇不知何人所作唐司馬承禎為之序承禎

炎定四車全里 復任居江湖自稱煙波釣徒著玄真子亦以自號其書 事然軍因賜名後坐事贬南浦尉會赦還以親既喪不 誻 篇三卷爾計必有內篇而此非全書也唐張志和撰章 **豈或别有考數** 菜豈天隱子即承被軟洪興祖謂承被得天隱子之學 經 玄貞子雨見唐志一云十二卷一云二卷予所藏者外 作內解志和字子同金華人始名龜齡年十六雅 以策干肅宗特見賞重命待詔翰林授左金吾衛録 文憲集

齊立子六卷一名化書言道術德仁食儉六化為甚悉 崇 識者猶病其狗物者多自為者少況崇遠乎哉金華子 義可為勸戒者以類相從為說死新序二書最為近古 駁乎不足議也告劉向採傳記百家之言撮其正詞美 至大理司直其為人莫可考其為書録唐大中後事益 金華子三卷劉崇遠撰或云崇遠唐人或云五代人仕 遠所自號蓋有慕皇初平云 偏曲之論無足采所可采者其隱操亦卓卓云 次定四事全書 图 得神仙家說也非淺機小數比也使齊丘知此則何為 怕兮無所之氣熙熙兮無所為萬慮不能感求死不可 能得一者天下可以理老氏說也魂魄鬼我血氣醉我 齊丘也終南山隱者譚尚景升也齊丘竊之者也其云 七竅囚我五根役我釋氏說也心冥真兮無所知神怡 黄老之所謂道德其能成功有以也嗚呼是書之作非 鼠之雄蓋不足道其為化書雖皆淺機小數亦微有見 世傳為偽唐宋齊丘子萬作張未題其後遂云齊丘犬 文意集

宋代将百年而猶未大振晞獨知辭賦戾乎治具聲 逮 不得其死也其文高簡關尹子可亞也實微有見於黃 人之力者似不可哉黄氏問采其語謂二代反有所 非知言也然自五季以來士習極陋而文亦隨之 其謂張良得聖人之安蕭何得聖人之變劉向得 十篇篇有小序造文効揚雄王通二氏而造理不能 隅子二卷蜀人黄晞撰晞宋仁宗時人著敵敬項 微 所謂道徳者也

士哉 Selson Litio 甚乎倡優確然立論以成一家言真豪傑士哉真豪傑 也自孟子沒孔子之學不傳千載之下獨周子得之以 周子通書四十章本張易通春陵子周子惇顾之所著 篇名失其肯矣是書文雖高簡體實淵愁誠可上繼孟 至哉第每篇之首宏軸加以周子曰三言而損其舊有 明如日麗天將為百世之利澤如水行地其論不亦 程氏遂大白於天下安定胡宏有云一回萬古之 **9** 文憲集

多定四月全書 氏非餘子比也然莫知其即傳之所自彼妄男子謂 子 者 極 翁云相傳為廣漢張杖作序稱得諸子萬子家傳以其 楊時輕語録而文之者也前有序不著氏名東陽属髯 圖於榜脩脩先天圖於种放放傳於陳将者亦恐 文恭公受學於鶴林壽涯師者固為說誕而云傳太 歟 周子未盡也其殆不陷師授起然獨覺於千古之上 程子十卷一名程子粹言乃程順叔子書益其門 同

沙芝四車全書 图 之哉 馬辭極峻古雖問有稍離真者亦不遠矣覽者尚慎 論語之書也予取觀之實皆叔子之言而伯子之說附 天地聖賢君臣心性人物十篇欲其統而要非求類夫 卷次不分編類不別因離為論道論學論書論政論事 境接居民震驚多扶等耄倪走傍縣子亦遣妻琴入 至正戊戌春三月丙辰西即下睦州浦陽壤地與睦 勾 無山獨留未行日坐環堵中塊然無所為乃因舊 文意集

盾也夏六月壬午僅克脱素越三日乙酉而浦陽平 家當優從之餘書無片贖可以藉赏不能必其無矛 歸宿也其中疏剔觚排亦竊自謂有一髮之見第以 家言也始之以衛子而終之以周程者欲讀者有所 子門人之書宜尊而别之今亦俯就其列者欲備儒 矣余遂竭蹙超勾無驚悸稍定律仲子璲録之如右 於戲九家之徒競以立異相高莫甚於衰周之世言 記憶者作諸子辨數十通九家者流頗具有馬孔 1: - I 友起日祖 白朝日 三命之說古有之乎曰無有也曰世之相傳有黃帝風 其私於卷末學孔氏者其或有同予一概者夫私七 月丁酉朔金華宋源記 予生也賤不得信其所欲為之志既各為之辨復識 烈火世有任斯文之寄者尚恐淬其鋒而膏其焰乎 必存之以典世也於戲邪說之害人慘於刀劍虐於 之中道者則吾聖賢之所已具其悖義而傷教者固不 禄命辯 Į. 文意杂

物 金万四人自力 果 推時 王充論衛云見骨體而知命禄親命禄而知骨體皆 £ 后三命一家而河上翁實能言之信乎曰吾開黄帝 行已久矣非如日才所稱起于司馬季主也公及後 行之精占斗罡所建命大捷作甲子矣所以定歲月 馬邊史記孤虚之街盖以五行甲子推人休谷其街 也況小運之法本許慎說文已字之訓空亡之說 起于何時乎日詩云我長安在鄭氏謂六物之吉山 侯以示民用也他未之前聞也曰然則假以占命 原 探

食之會也借此以測日月之餓也唐貞元初李弼乾始 或見大辰或入北斗紫氣則載之史冊與氣視同占羅喉 金土也而無緊無星字羅睺計都也星字數見于春秋 也書云在城樂王衛以齊七政所謂七政日月水火木 子平尤造其閩與也曰十一曜之說古有之乎曰無有 衆而張一行桑道茂李虚中成精其書虚中之後唯 徐 世臨孝恭有禄命書陶弘景有三命抄略唐人習者頗 計都者無神首尾也又謂之交初交中之神初中者交 文惠集

腐 金定四库全書 以星占命奈何日子當聞之于即其就多本于都利車斯經都 在天駟則以星占國亦已久矣而未必用之占命也曰 且 推十一星行歷鮑該曹士為皆業之士為又作羅 星也曰然則假之以占命又起于何時乎曰洪範云 若劉孝孫若張胃玄之所造但云七曜而不聞有 謂強神首尾頗行之民間小恐而已若具伯善若 甄 之從星則以風雨冷州鴻云武王伐殷歲在熟火月 **隱曜立成歷起元和元年及至五代王朴著欽天歷** 卷二十七

Let a lost lists 梵學者于此徵之尤信也日祈之縁起則吾既得開命 經者沒羅門術也李弼敢實沒羅門及士而羅睺計都 利益都賴也西域康居城當都賴水上則今所傳車 业 矣然亦巧發而奇中乎曰有固有之而不可泥也何 日時其數終于五十一萬八千四百夫以天下之廣兆 于七百二十以七百二十之年月加之七百二十之 明梵之語其術益出于西域無疑晁公武謂為天竺 且以甲子幹枝推人所生歲月展轉相配其數極 文意非

不能盡信者此也天以二十八宿為體體則為經有定 金片四四石百里 之不 民之衆林林而生者不可以數計日有十二時未必一 贵士何必俱當六合誠足以破其姓戾矣三命之說予 則吉歷其官則凶猶或可言也改其星有變其行不依 遅或留或伏或逆固有常度而可以理測尚調骚其宿 唯生一人也以此觀之同時而生者不少何其吉凶 而不可易以五星為用用則為維恒絡繹乎其間或 相同哉吕才有云長平亢卒未應兴犯三刑南 陽

大江口車 江西 土之餘猶為可言也水之餘則字火之餘則羅果何所 度最連而為吉山者久故有餘氣而氣為木之餘計為 夫萬物皆出于五行安有五行之外又有四餘土木行 常經而犯乎河漢內外諸星又將何以占之哉或如前 取義哉水火土木然矣奈何金獨無餘氣乎或謂相生 而氣羅計三者本非星也不知何以有變度之詳哉十 有而相対故無亦非通論也況幸乃妖星或有或無 謂生同一時者其題次無不同吉與凶又何懸絕哉 大意集

金万四日十二十二 斌者既可占國豈不能占人乎曰天運地維動靜不同 津謂得水氣之多也得火氣之多則丘陵之民專而長 者不可盡泥況占命手曰五星之精發乎地而的乎天 故先正云有分星而無分野占團者不可盡泥也占國 生山林之民毛而力謂得木氣之多也川澤之民黑而 其分配十日十二子名雖殊而理則同也人資天地以 一曜之說予不能盡信者此也曰秦漢以來諸儒推十 國分野十二次度數及所分州郡驅次毫釐若無差

文已日本 A 1 憲短命如顏淵雖晉楚之富趙孟之貴彭經之毒有不 也不待占者之言而後知之也予身修矣倘貧賤如原 之所能測也蹈道而脩德服仁而惇義此吾之所當為 長而貴富 暖貧壽天六者隨之吾不能必也亦非日 則得土氣之多而所謂原隰之民也人之賦氣有薄厚 能及者矣命則付之於天道則責成於己吾之所知者 短長而富贵殿貧壽天此固然也人之賦氣有辱薄短 也得金氣之多則墳行之民哲而審也至於豐內而庫 文窓集 者

運速異齊 五味異和器械異度衣服異宜於是倘其教 告者鄭大夫禪電言鄭當火請以雅耸玉瓚讓之子產 其可乎哉所以先王知山川異制民生異俗剛柔緩急 不易其俗齊其政不易其宜所以卒歸於雍熙之治也 無聞則曰我之命當爾也剛愎自任操み而殺人柔 **档則曰我之命當爾也怠窳偷生而不嗜學至老死** 斯而已矣不然委命而廢人白晝櫻人之金而陷於 無識投緣而絕命則又曰我之命當兩也其可乎哉

火足四年全里 魯為之解多至七百餘言以數與核通故於果核逐仁之 監察御史上饒游君元敬以聚生為號進賢包先生希 見乎曰有子罕言命 命之似乎吾知盡夫人道而已爾曰近世大儒於禄命 天道遠人道圖非所及也鄭卒不復火嗚呼此不亦禄 家無不皆談而樂道之者而子一切屏絕之其亦有所 不之與己而果然竈復云不用吾言鄭又将次子產曰 聚生辩 文憲集

五プロスノッカー 要其情也遮者止其竟通也所以得實也又按尚書曰 事乎何以知其然哉予按說文敷實也考事西作邀遍 義甚悉美則美矣而非元敏之意也益元敏之先實居 其辭得實曰藏藏之文從西而敦則指聲也徐氏從而 関中宋時有為名御史者今元敏以文學法律著稱 兩造具備師聽五辭五辭簡写正于五刑孔子亦從而 釋之曰實謂考之使實也西者人覆之也等迫也邀者 於時亦擢居是官其自謂聚生者殆將留心於聽訟之

POLICE TOTAL 聂而待人之仁必反觀內求而後見不亦取類之遠 若于心目之間可謂良御史矣先生則謂果之仁必以 始以法死之其可不敬慎之乎元敏孳孳弗忘復大書 核誠信有合衆心惟察其貌有所考合所謂察其貌者 丹且古人之序學功曰窮理曰致知窮究也致則推 釋之口五辭簡核信有罪驗則正之於五刑也大抵簡 而在被乎夫狱者法令所托乃以生萬民也求其無生 即周官之五聽也由是論之聚之為義原其所自出豈不在此 文憲集 人

金少四是 略辨之如斯然亦自意一偏之見未合大方而先生 其辭也嗚呼何可同哉會予有疾不能竭其所欲言證 也初未當言藪也戴則識判之意多使無情者不得盡 有山澤二者之殊止於山者其葉類茅當春氣初發有 為瑞草而取貴於世也尚矣然其種有九而九之中义 王度記曰古者之擊天子也諸侯薰大夫蘭士莊則蘭 論則俸矣 辩前 ノコオモ

許昌宫中皆種之以降神或樣粉中藏衣皆取其芬芳 者也生於澤者廣而長節節中亦高四尺漢諸池苑及 生於深林不以無人而不芳此花剪易萎而不可佩 服 深谷間做風忽遇而清馨悠悠遠聞故昔人有云芝蘭 並出其党長可六寸而一華冠其類華絕香每行透追 郡陸機明之山中之蘭豫章黄庭堅始能詳著其說或 於添消之曲然華葉俱香而可知佩者也澤中之蘭具 耳即所謂蘭又所謂都梁香故告人之言士女東蘭必 えこうい しい 文意集

多定正库全書 東西列植者皆蘭也金華宋源故為作群蘭雖然草之 於是學者始病不知所從矣京口徐仲輝性愛蘭室之 者不察二者之異徒泥佩脫莊蘭之文力脈庭堅為非 之慎母以予言為足信也 石以為今之篁竹也別蘭乎哉仲輝更求博雅君子質 文憲集卷二十七 竟然也緑竹一物也陸元恪以為草名李 者亦衆矣唐一物也許慎以為菜名郭璞 きニナセ